



กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก  
Department of Thai Traditional and Alternative Medicine

## รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล

# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

## รายละเอียดของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัย รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเครื่องมือที่ใช้การประเมิน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

## ตัวชี้วัดของการประเมิน

จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑	การปฏิบัติหน้าที่	๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒	การใช้งบประมาณ	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๓	การใช้อำนาจ	๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙	การเปิดเผยข้อมูล
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐	การป้องกันการทุจริต

## การแบ่งตัวชี้วัดจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

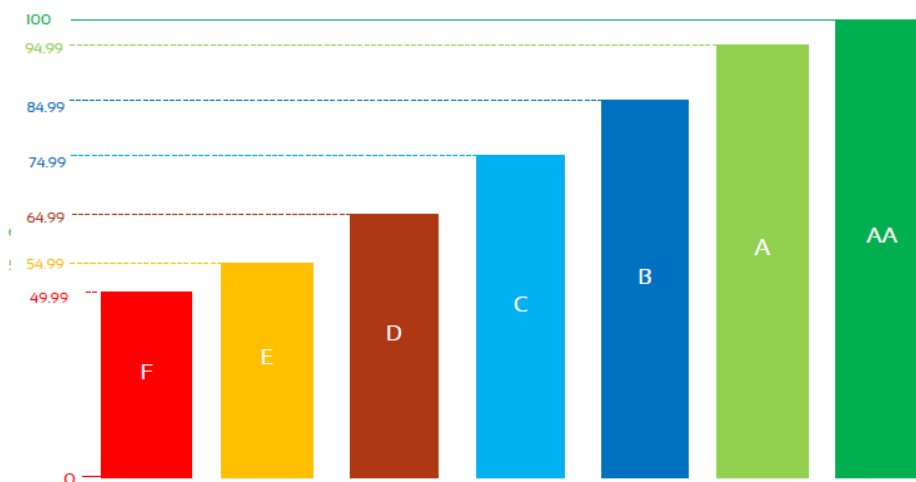
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

## ผลการประเมิน

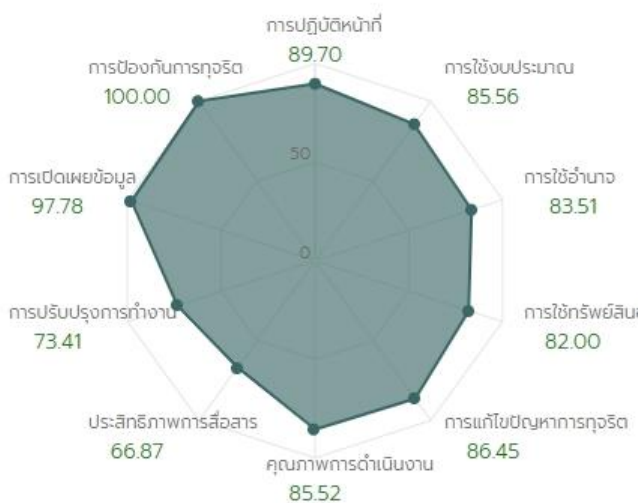
เกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดคะแนนการผ่านเกณฑ์ประเมินที่ระดับ ๘๕ คะแนน

## คะแนนภาพรวมหน่วยงาน

กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก = ๘๗.๗๗ คะแนน ระดับผลการประเมิน = A  
โดยแยกคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้



## คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดของหน่วยงาน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT
๒	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๗๐	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๔๕	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๕	การใช้งบประมาณ	๘๕.๕๖	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๕๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT
๗	การใช้อำนาจ	๘๓.๕๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๐๐	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๙	การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๔๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT
๑๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๖.๘๗	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

■ IIT ■ EIT ■ OIT

## คะแนนการเปรียบเทียบรายปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	ผลคะแนนการประเมิน
๒๕๖๐	ผลคะแนนร้อยละ ๘๔.๘๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก
๒๕๖๑	ผลคะแนนร้อยละ ๘๘.๕๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก
๒๕๖๒	ผลคะแนนร้อยละ ๘๙.๒๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A
๒๕๖๓	ผลคะแนนร้อยละ ๘๗.๗๗ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A

## การเปรียบเทียบคะแนนรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๖๓	คะแนนปี ๖๔	เครื่องมือ	เพิ่ม-ลด
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๗๗	๘๙.๗๐	IIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๗๘.๙๙	๘๕.๕๖	IIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๓.๐๘	๘๓.๕๑	IIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๖๕	๘๒.๐๐	IIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๖๐	๘๖.๔๕	IIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๘๕	๘๕.๕๒	EIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๘.๗๔	๖๖.๘๗	EIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๐.๑๓	๗๓.๔๑	EIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๙๗.๗๘	OIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	OIT	=

## ประเด็นข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT และ OIT ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด EIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้ ๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง ๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

## ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และแบบวัดการรับรู้ EIT ผ่านทางเว็บไซต์ [www.itas.nacc.go.th](http://www.itas.nacc.go.th) ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยแบ่งตามแบบวัดการรับรู้ ดังนี้

### ๑. ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรภายใน) จากแบบวัดการรับรู้ IIT

#### ด้านการบริหาร

- ต้องการให้ผู้บริหารระดับต้นศึกษา และยึดมั่นในระเบียบเกี่ยวกับการเบิก-จ่าย จัดซื้อจัดจ้าง การได้รับค่าตอบแทน การเบิกค่าเดินทาง ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ฯลฯ
- จัดให้มีระบบการทำงานที่ต้องใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น เพื่อความรวดเร็วและสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- ต้องการให้มีการบริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

#### ด้านการส่งเสริม

- ต้องการให้มีการส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้ เข้าใจ และต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ให้เป็นวัฒนธรรมที่สำคัญขององค์กรตลอดไป
- ต้องการให้มีการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาสำหรับผู้ปฏิบัติที่ต้องเจอสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งผู้ปฏิบัติจะทักท้วงมากก็อาจมีผลกระทบต่อหน้าที่การงาน อยากให้เสนอการแก้ปัญหาแนวทางการปฏิบัติ ต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ พร้อมระเบียบ กฎหมาย บทลงโทษ และการเตรียมพร้อมกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น
- ต้องการให้มีการปลูกฝังคุณธรรม โปรงใส ตรวจสอบได้

### ๒. ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ) จากแบบวัดการรับรู้ EIT

#### ด้านการบริการ (ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน)

- เจ้าหน้าที่มีการหาเอกสารไม่เจอ เอกสารหาย และไม่มีการติดตามงานเลย

#### ด้านการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร)

- การประชาสัมพันธ์อ่อนมาก บุคคลภายในองค์กรไม่ได้มีความรู้มากพอ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์งานให้มากกว่านี้ การปฏิบัติงานเพื่อชุมชนมีค่อนข้างน้อย
- อยากให้เพิ่มเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
- เปิดเผยข้อมูลทุกมิติผ่านเว็บไซต์ ทั้งโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่าย
- อยากให้ข้อมูลลงลึกกว่านี้และเปิดกว้างมากกว่านี้

#### ด้านการปฏิบัติงาน (ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน)

- อยากให้เปิดกว้างขึ้นและเอาเทคโนโลยีมาพัฒนาให้มากขึ้น
- อยากให้เสนอข่าวสารของการก้าวหน้าหรือประชาชนมีส่วนเกี่ยวข้องหรือแนวร่วมให้มากขึ้น

## ประเด็นความคิดเห็นที่ควรได้รับการแก้ไข

จากความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะดำเนินการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมและสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรภายในเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และการแก้ปัญหาเมื่อต้องตกอยู่ในสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

ในส่วนแนวทางการแก้ปัญหาจากประเด็นความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนั้น เห็นควรเน้นที่ประเด็นตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เนื่องจากกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ได้รับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการเปิดเผยข้อมูลว่ามีการเข้าถึงยาก ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม จึงได้ประสานงานกับกองวิชาการและแผนงานเพื่อดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลส่วนสำคัญที่ต้องเปิดเผยแก่ประชาชน ให้เห็นได้ง่ายและการเข้าถึงไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากเกินไป และเนื่องจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภายในให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการเข้าตอบแบบการประเมินการทำงานที่ได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม ได้นำเข้าข้อมูลจำนวน ๕๒๓ รายชื่อ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดังนั้น จึงมีผู้เข้าประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๕๓ ราย ทั้งนี้ ในการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบประเมิน มีผู้ยินดีเข้าร่วมตอบแบบประเมิน จำนวน ๖ ราย จาก ๕๓ ราย ทำให้จำนวนนอกเหนือจากนั้น คณะที่ปรึกษาจึงทำการสุ่มตัวอย่างจากรายชื่อเพื่อเข้าตอบแบบประเมินด้วยตนเอง

กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม  
ผู้จัดทำรายงาน