



กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
Department of Thai Traditional and Alternative Medicine

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

รายละเอียดของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัย รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเครื่องมือที่ใช้การประเมิน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดของการประเมิน

จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑	การปฏิบัติหน้าที่	๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒	การใช้งบประมาณ	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๓	การใช้อำนาจ	๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙	การเปิดเผยข้อมูล
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐	การป้องกันการทุจริต

การแบ่งตัวชี้วัดจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

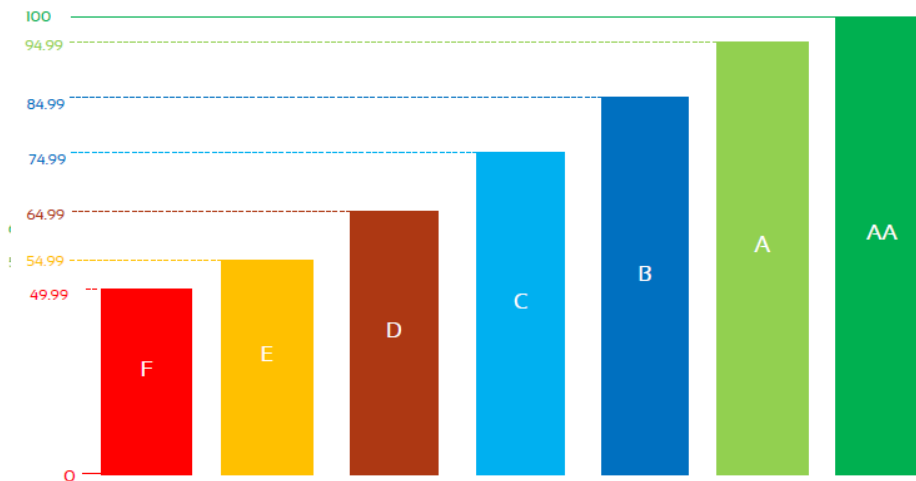
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมิน

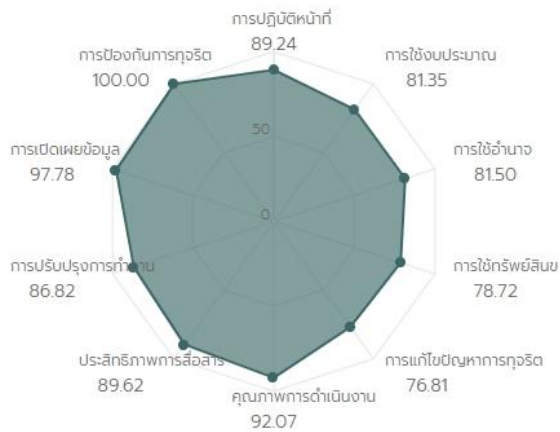
เกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดคะแนนการผ่านเกณฑ์ประเมินที่ระดับ ๘๕ คะแนน

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน

กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก = ๙๐.๘๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน = A
โดยแยกคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

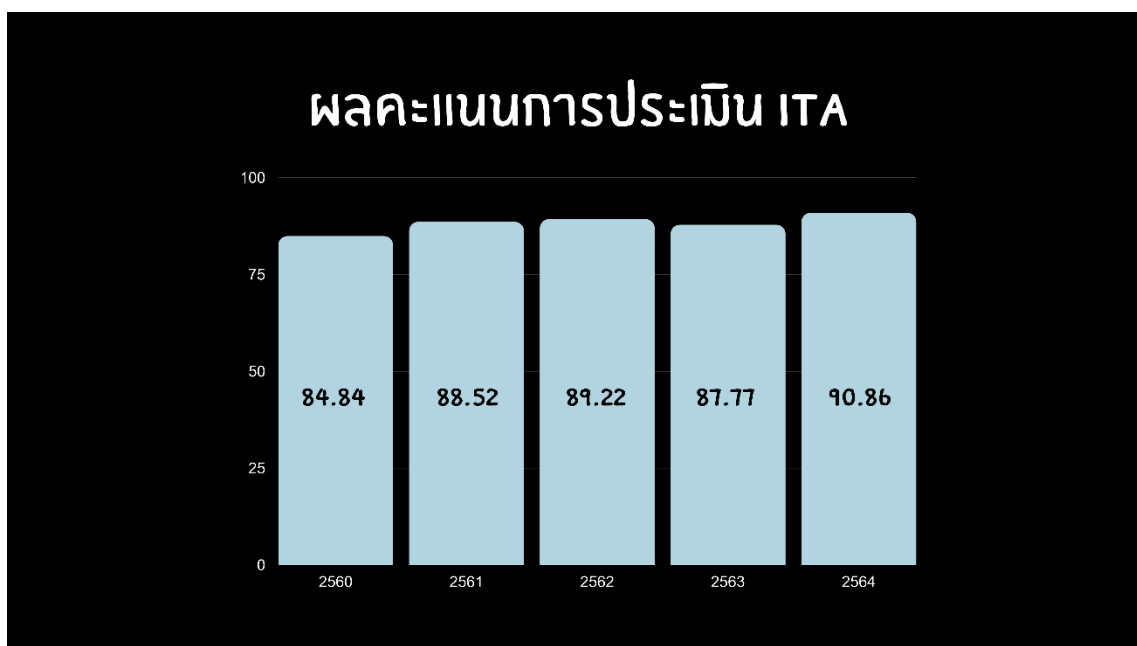


คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดของหน่วยงาน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT
๒	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๒๔	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๖.๘๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๕	การใช้งบประมาณ	๘๑.๓๕	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๐๗	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT
๗	การใช้อำนาจ	๘๑.๕๐	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๗๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT
๙	การปรับปรุงการทำงาน	๘๖.๘๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT
๑๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๖๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

■ IIT ■ EIT ■ OIT

คะแนนการเปรียบเทียบรายปีงบประมาณ

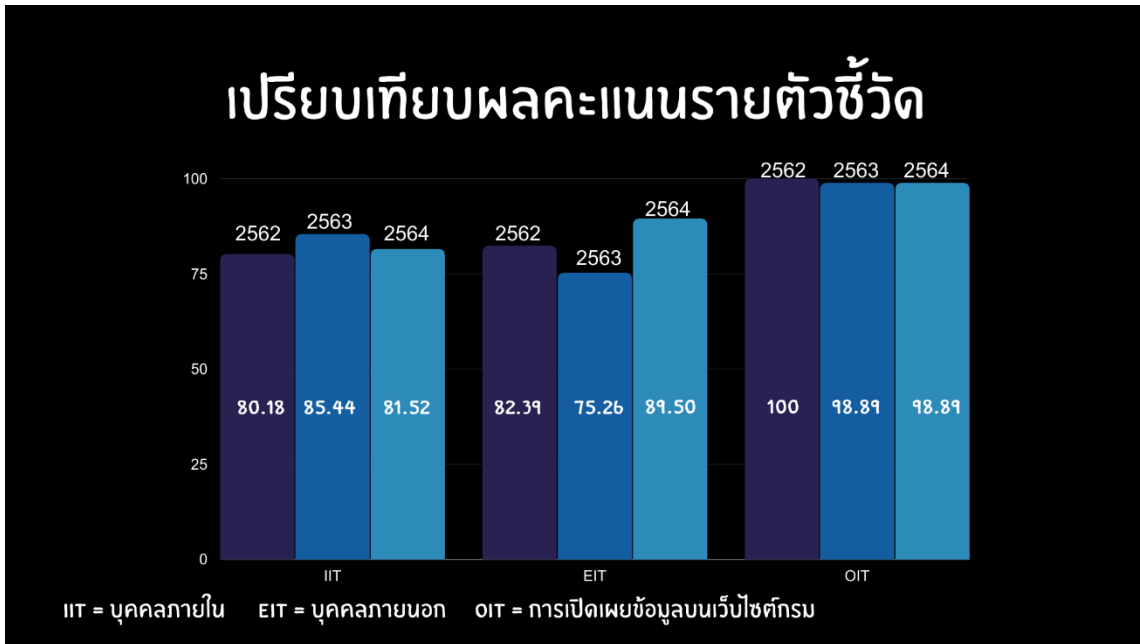


ปีงบประมาณ	ผลคะแนนการประเมิน
๒๕๖๐	ผลคะแนนร้อยละ ๘๔.๘๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก
๒๕๖๑	ผลคะแนนร้อยละ ๘๘.๕๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก
๒๕๖๒	ผลคะแนนร้อยละ ๘๙.๒๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A
๒๕๖๓	ผลคะแนนร้อยละ ๘๗.๗๗ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A
๒๕๖๔	ผลคะแนนร้อยละ ๙๐.๘๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A

การเปรียบเทียบคะแนนรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๖๓	คะแนนปี ๖๔	เครื่องมือ	เพิ่ม-ลด
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๗๐	๘๙.๒๔	IIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๕.๕๖	๘๑.๓๕	IIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๓.๕๑	๘๑.๕๐	IIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๐๐	๗๘.๗๒	IIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๔๕	๗๖.๘๑	IIT	↓
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๕๒	๙๒.๐๗	EIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๖.๘๗	๘๙.๖๒	EIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๔๑	๘๖.๘๒	EIT	↑
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	๙๗.๗๘	OIT	=
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	OIT	=

การเปรียบเทียบคะแนนตามเครื่องมือการประเมิน



ประเด็นที่ต้องแก้ไขและพัฒนา

กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ได้พิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยคาดว่าจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น เช่น

- แสดงข้อมูลการติดต่อ ให้ครบถ้วนชัดเจน (OIT)
- เพิ่มมาตรการเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน (IIT)
- ดำเนินการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (IIT)
- บุคลากรภายในต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการให้สอบถาม/ทักท้วง (IIT)
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง (IIT)
- เพิ่มกลไกกำกับการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (IIT)
- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (EIT)

เป็นต้น

ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และแบบวัดการรับรู้ EIT ผ่านทางเว็บไซต์ www.itas.nacc.go.th ในเดือนเมษายน - พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยแบ่งตามแบบวัดการรับรู้ ดังนี้

๑. ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรภายใน) จากแบบวัดการรับรู้ IIT

ด้านการบริหาร

- อยากให้ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างเท่าเทียม และเหมาะสมกับตำแหน่ง ตามลำดับความสำคัญของตำแหน่ง ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ตามลำดับ ไม่ใช่คนใดคนหนึ่งทำก็ทำตลอด คนไม่ทำก็ไม่ทำ ผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีการจัดการแต่อย่างใด ปล่อยให้ผ่านไป ทำให้คนที่ทำเสียกำลังใจในการทำงาน แต่ไม่สามารถทักท้วงได้ เพราะผู้บังคับบัญชาไม่เห็นด้วย เนื่องจากข้าราชการบางคนได้ดีเด่นทุกปี แต่วันทั้งวันกินและเล่นเกม ไม่ทำงาน เนื่องจากผู้บังคับบัญชาไม่มอบงานเพราะเกรงใจ มอบแล้วมักจะมีคำถามมากมายจนผู้บังคับบัญชาเองเบื่อหน่าย และมอบคนอื่นต่อ, การประเมินเงินเดือนควรประเมินตามผลของงาน ไม่ใช่ตามอาวุโส หรือความเกรงใจ หรือสลับกันไปเพื่อความเท่าเทียม เพราะงานไม่ได้มอบเท่ากัน ทุกอย่างขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาที่มอบหมายงานไม่เป็นธรรม และไม่เด็ดขาด, การปฏิบัติกับการเขียนเชิงนโยบายควรสอดคล้องกัน เนื่องจากบางที่มาตรการดี แต่คนปฏิบัติเมคการทำงาน, เวลาปลายปีงบประมาณใช้เงินไม่ทันก็ขอซื้อวัสดุสำนักงาน ไม่คืนเงินคลัง เพราะกลัวปีงบประมาณถัดไปจะโดนลดเงินโครงการ
- การเลือกผู้ปฏิบัติงานจากความสามารถ หรือจากการประเมินบุคลากรของตนเองในหน่วยงานเพื่อให้ได้รับคะแนนที่สูง และผ่านเข้ารับตำแหน่งที่ต้องการ โดยไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างที่ควร ไม่มีการมองในภาพรวมของผู้ปฏิบัติงานว่าจะส่งผลต่อการทำงาน / การบริหารจัดการในการมอบหมายมีการข้ามลำดับขั้นของตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานโดยเห็นชอบจากผู้บริหารที่หมายตาผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ซึ่งไม่เห็นควรอย่างยิ่ง ไม่มีใครเก่งและรู้ทุกเรื่องเสมอไป
- ข้าราชการที่มีวิสัยทัศน์มากแล้วทำงานไม่เหมาะสมกับตำแหน่งและเงินเดือนที่เยอะ มีปัญหาด้านอารมณ์ จิตใจ สมองมาสาย หายตลอด ไม่อยู่ทำงาน มีแต่พูดควรมีบท หรือข้อพิจารณาบุคคลเหล่านี้
- การพัฒนาธรรมาภิบาลองค์กร ผู้อำนวยการเป็นต้นไปควรเป็น role model ในการปฏิบัติงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ปิดเบื้องบนกฏระเบียบเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตัวเองและพวกพ้อง ในความเห็นของข้าพเจ้า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีคุณธรรมและจริยธรรม ขอให้พวกเขาเหล่านั้นมีพลังในการอภิบาลระบบ เพื่อป้องกันไม่ให้คนทุจริตฉ้อฉลได้โอกาสในการทุจริตต่อไปให้ได้
- การมอบหมายงานไม่เป็นธรรม ผู้ที่หัวหน้าไม่อยากจะยุ่งด้วยก็จะไม่ได้รับการมอบหมายงานเลยแต่กลับได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น ทำให้ไม่อยากจะปฏิบัติงานเนื่องจากคนทำงานก็ไม่ได้รับผลตอบแทนที่ดี และหมดกำลังใจในการทำงานเพราะหัวหน้างานเลือกปฏิบัติ, การดำเนินงานในส่วนบนค่อนข้างล่าช้า ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้, อยากให้ผู้บริหารระดับสูงใส่ใจผู้ปฏิบัติหน้าที่ทุกระดับ ทุกฝ่าย เพื่อเป็นกำลังใจในการทำงาน

ด้านการส่งเสริม (ข้อเสนอแนะ)

- การป้องกันการทุจริตเป็นสิ่งที่เหมาะสมอย่างมาก แต่บางอย่างมันทำให้การทำงานยากขึ้น และเสียเวลามากในการจะทำให้ได้งานออกมา
- ควรพัฒนาระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในสถานการณ์วิกฤติของประเทศ ดังกรณีการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง work from home เป็นต้น
- ควรมีการทบทวน วิเคราะห์กระบวนการทำงาน เพื่อให้การทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ควรมีระบบในช่องทางร้องเรียนมากกว่านี้ และมีระบบการป้องกันการให้การช่วยเหลือเกื้อผลประโยชน์กันเล่นพักเล่นพวกกัน
- การจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้คนรุ่นใหม่ได้เข้าใจในการทำงานและสนับสนุนหน่วยงานให้มีความโปร่งใส มีการเรียนรู้ จัดระบบให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในกรม เพื่อความยั่งยืนมุ่งมั่นทำงานอย่างโปร่งใส
- ให้ความรู้ หรือมีกิจกรรมส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม ไม่ใช่การอบรมวิชาการ
- ต้องเน้นย้ำให้ผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับศึกษาระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และทำความเข้าใจให้ชัดเจน ป้องกันการปฏิบัติงานที่ไม่รู้/ไม่เข้าใจระเบียบ
- ควรมีการจัดกิจกรรมการแสดงผลของเจ้าหน้าที่ต่อต้านการทุจริต
- ควรมีหน่วยตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เข้ามาตรวจสอบอยู่เป็นประจำ
- ต้องปฏิบัติอย่างมีจรรยาบรรณ

๒. ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ) จากแบบวัดการรับรู้ EIT

ข้อดี	๑. พึงพอใจในบริการที่ติดต่อกับบุคลากร ที่ตอบคำถามชัดเจน และรวดเร็ว
	๒. ความรวดเร็วของการตอบข้อสอบถามกับทางกรม
ข้อเสนอแนะ	๓. อยากให้มี website ที่มีการแสดงรายการที่ต้องการตรวจวิเคราะห์ได้ และอยากให้เพิ่มความหลากหลายในการตรวจวิเคราะห์
	๔. การทำลายของกรมควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
	๕. การส่งยาทางไปรษณีย์เป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ป่วยดี แต่ต้องป้องกันการทุจริต อาทิ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าส่งน้ำมันไหลไป ๕ ขวด ทั้งที่ส่งไป ๒ ขวด แล้วรู้กันกับผู้ผลิตน้ำมันไหลส่งหน่วยงาน ทำเป็นเซ็นรับไว้ครบ ส่งออกไปตรงตามจำนวนทางบัญชี แล้วก็รับได้โต๊ะจากผู้ผลิตน้ำมันไหล เป็นต้น หรือแม้แต่การสุ่มตรวจความเข้มข้นของยา ของสารสำคัญในยา ก็ต้องมี หากบริษัทผู้ผลิต หลอกใส่ น้ำมันพีชธรรมดา มา เจือจางไหลมาน้อย มีการตรวจสอบใหม่ อันนี้คิดถึงโอกาสการทุจริตเฉยๆ นะครับ ไม่ใช่เราเจอว่าเจ้าหน้าที่ทุจริตแล้ว
๖. เปลี่ยนอธิบดีบ่อยจนไม่สามารถต่อยอดงานให้ราบรื่นได้	
ข้อที่ควรปรับปรุง	๗. เจ้าหน้าที่บางคนพูดไม่ค่อยสุภาพ
	๘. คลินิกกัญชาควรขยายเวลาให้บริการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีคนไข้มารับบริการจำนวนมาก แต่กลับมาลดวัน เวลา ลง ทำให้คนไข้ต้องรอนาน ไม่ได้รับความสะดวก บางทีไปแล้วไม่มีคิวให้ ควรปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก มีนโยบายในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้บุคลากรของหน่วยงานยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จตามนโยบาย กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก จึงได้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

๑. มอบหมายให้กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
๒. ผู้รับผิดชอบการประเมินต้องดำเนินการตามขั้นตอน รวมถึงปฏิบัติงานภายใต้กรอบปฏิทินการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดขึ้น
๓. ให้ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการสถาบัน หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มอบหมายให้มีผู้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติที่กลุ่มกฎหมายและจริยธรรมได้ดำเนินการตามแผนการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดขึ้น
๔. ให้กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม จัดตั้งกลุ่มผ่านทางสื่อ Social Media โดยให้มีผู้ที่ได้รับมอบหมายจากแต่ละหน่วยงานเข้ามาเพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยน สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านทางสื่อ Social Media
๕. กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม มีหน้าที่ในการติดตาม ประสานงาน ดูแลข้อมูลภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปด้วยความครบถ้วน ถูกต้อง

ประเด็นความคิดเห็นที่ควรได้รับการแก้ไข

จากความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะดำเนินการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมและสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรภายในเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม จรรยาข้าราชการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ในส่วนแนวทางการแก้ปัญหาจากประเด็นความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนั้น เห็นควรเน้น ที่ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงาน เนื่องจากกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ได้รับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม จึงได้ประสานงานกับกองวิชาการและแผนงาน รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลและเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และต้องเข้าถึงข้อมูลสำคัญที่ต้องเปิดเผยแก่ประชาชนให้เห็นได้ง่ายและการเข้าถึงไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากเกินไป

กลุ่มกฎหมายและจริยธรรม

ผู้จัดทำรายงาน